

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и инновациям
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный университет»
кандидат химических наук, доцент
М.В. Шарафан

« 12 » _____ 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный университет» – на диссертационную
работу Романюка Сергея Николаевича «Педагогическая профилактика
социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений»,
представленную к защите на соискание учёной степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история
педагогики и образования

1. Актуальность темы исследования. Высокие запросы общества, государства требуют от молодежи зрелых чувств, мыслей, поступков. В связи с этим задача воспитания социально-зрелой личности имеет первостепенную государственную значимость. При этом в самом государстве многие годы происходят, наряду с социально-экономическими, и идеологические, духовно-нравственные преобразования, «размывающие» существовавшие ранее ориентиры, нормы, стандарты, необходимые для нормальной социализации подрастающих поколений. Поэтому названная задача требует переосмысления накопленного в отечественной и зарубежной педагогике опыта воспитания и развития личности.

В последние десятилетия актуализировались исследования, связанные с поиском путей и способов преодоления создавшегося положения. Научный

поиск ориентирован, с одной стороны, на изучение и создание условий коррекции инфантильных личностных качеств и развитие качеств зрелой личности, с другой стороны, на всестороннее философское, социальное, психологическое, педагогическое осмысление указанных феноменов и обуславливающих их факторов. В данном контексте исследователи указывают на особую важность изучения и решения проблем предупреждения и преодоления социального инфантилизма отдельных, особых категорий населения, к которым относятся обучающиеся высших учебных заведений.

В контексте вышесказанного, исследование С.Н. Романюка является актуальным, социально и личностно значимым, поскольку вопросы педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений не получили полного отражения в научных исследованиях: недостаточно полно определены сущность, содержание и структура социального инфантилизма молодежи, в существующих методиках его профилактики не в полной мере учитываются современные педагогические подходы, не выявлены критерии и условия, обеспечивающие эффективность данного процесса.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений и рекомендаций, сформулированных в диссертации. В представленной работе грамотно сформулирован концептуально-понятийный аппарат исследования, убедительно обоснована актуальность, на основе глубокого источниковедческого анализа раскрыта степень разработанности избранной темы, корректно сформулирован научный аппарат исследования. Ведущим содержательным помыслом проделанной соискателем работы можно считать утверждение о том, что педагогическая профилактика социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений представляет собой педагогический процесс управления воздействием негативных и позитивных внутренних и внешних факторов, ориентированный на формирование и развитие качеств социально зрелой личности. Содержание диссертационного

исследования представлено в ясной логике, четко структурировано, содержит необходимые пояснения и доказательства выдвигаемых тезисов, что, безусловно, свидетельствует об эрудированности автора, его состоятельности как исследователя. Замысел и реализация исследовательских задач четко аргументированы, построены с точки зрения подбора теоретического обоснования и эмпирического подтверждения. Несмотря на сложность целостного обоснования процесса педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений, соискатель в достаточной мере решил все задачи, поставленные в диссертационном исследовании.

3. Новизна научных результатов диссертационного исследования.

Особую научную ценность для теории и практики образования представляют следующие результаты:

а) уточнены сущность и содержание социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений, выделены его структурные и содержательные компоненты, характеристики которых представлены в бинарной оппозиции характеристикам социальной зрелости личности;

б) впервые профилактика социального инфантилизма спроектирована на основе принципа педагогического оптимизма и ориентирована на формирование качеств социальной зрелости обучающихся, обоснованной как целевой результат и критерий эффективности данного процесса;

в) выделены качественные уровни эффективности процесса профилактики социального инфантилизма обучающихся высших образовательных учреждений, отражающие индивидуальные характеристики личности и положение интегральных результатов в бинарной уровневой градуированной шкале «социальный инфантилизм – социальная зрелость»;

г) уточнены и конкретизированы принципы и педагогические условия профилактики социального инфантилизма обучающихся в учебно-воспитательном процессе вуза;

д) выделены этапы педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений, характеризующие порядок и способы решения диагностических, профилактических, развивающих и контрольно-корректирующих задач, и предполагающие использование разработанных алгоритмов унификации эмпирических результатов диагностики, дифференциацию обучающихся в зависимости от индивидуальных результатов диагностики, организацию деятельности разных дифференцированных подгрупп и т.д.;

е) впервые разработана и экспериментально обоснована модель педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных учреждений, описывающая особенности управления воздействием негативных и позитивных факторов на обучающихся посредством нейтрализации факторов развития социального инфантилизма и актуализации факторов формирования социальной зрелости личности в созданных педагогических условиях в рамках целостной социально-развивающей образовательной среды вуза.

4. Значимость результатов, полученных автором для науки.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что содержание работы обогащает педагогическую теорию знаниями о:

- педагогических условиях развития личности в системе образования – выявленными педагогическими условиями профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений;

- социализацией личности средствами образования – разработанной моделью профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений;

- спецификой обучения на разных уровнях образования – обоснованными принципами, совокупностью средств, методов и организационных форм профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений;

- качеством образования и технологией его оценивания – представленным критериально-диагностическим комплексом, используемым для определения эффективности модели педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений.

5. Значимость результатов, полученных автором для практики.

Практическая значимость определяется тем, что принятие и внедрение предложений, сформулированных на основе полученных результатов экспериментальной работы, позволяют значительно снизить уровень социального инфантилизма современных студентов посредством эффективного развития у них качеств социально зрелой личности.

Работа прошла широкую апробацию на научно-практических конференциях, методологических семинарах и т.д.; результаты внедрены в практику работы ФГКВООУ ВО «Краснодарское высшее военное училище имени генерала армии С.М. Штеменко» г. Краснодара. Основное содержание и результаты проведенного исследования нашли отражение в 5 статьях, опубликованных в журналах из Перечня, рекомендованного ВАК РФ. Автореферат соответствует основным положениям диссертации.

6. Замечания, дискуссионные положения и спорные моменты диссертационной работы. В процессе знакомства с содержанием диссертационного исследования возник ряд вопросов и замечания:

1. Несмотря на завершенность диссертационного исследования хотелось бы уточнить, какие содержательные компоненты социальной зрелости являются наиболее проблемными, и использовались ли специальные средства и методы при развитии разных содержательных компонентов?

2. Из текста диссертации осталось не ясным, использовались ли организационные особенности образовательной среды военного вуза при построении и реализации модели?

3. Несколько формально сформулирована практическая значимость результатов исследования, ее следовало бы усилить, отразив конкретные

практические результаты, полученные соискателем в исследовании, тем более что такие в работе имеются.

Однако данные замечания не снижают общей ценности и положительной оценки выполненной работы.

Заключение. Диссертационная работа С.Н. Романюка представляет собой законченную научно-исследовательскую квалификационную работу, которая вносит конструктивный вклад в познание путей обеспечения процесса педагогической профилактики социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений; список публикаций отражает основное содержание и процесс проведенных исследований.

Данное научное исследование Романюка Сергея Николаевича по актуальности, степени реализации принципов методологии науки, объему исследовательской работы, теоретической значимости, научной новизне, обоснованности и достоверности выводов, практической значимости, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, принятого постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а её автор Романюк Сергей Николаевич заслуживает присуждения искомой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный отзыв о кандидатской диссертации Романюка Сергея Николаевича на тему «Педагогическая профилактика социального инфантилизма обучающихся высших учебных заведений», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) подготовлен доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и психологии Гребенниковой Вероникой Михайловной, обсужден и одобрен на заседании

кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» «15» сентября 2021 года (протокол №2).

Заведующий кафедрой
педагогики и психологии факультета
педагогики, психологии
и коммуникативистики ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный университет»
доктор педагогических наук, профессор
(специальность 13.00.08 – Теория и методика
профессионального образования)

В.М. Гребенникова

« 16 » 09 2021 г.

Подлинность подписи *Гребенниковой В.М.*
ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела профессорско-преподавательского состава и управления кадрами
С.И. Ю.А. Семенов